成長点局所加温とCO₂施用を 組み合わせた ミニトマト栽培技術 【2019年度改訂版】





和歌山県

Wakayama Prefecture

日高振興局農林水産振興部 農業水産振興課 農業試験場暖地園芸センター



情熱あふれる産地づくりを目指して



目次

| 1. | はしめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 1 |
|-----|---|---|---|----|
| 2. | 成長点局所加温の特徴・・・・・・・・・ | • | • | 2 |
| 3. | CO ₂ 施用の特徴・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 3 |
| 4. | 成長点局所加温の実施方法・・・・・・・ | • | • | 4 |
| 5. | 成長点加温と組み合わせたCO ₂ 施用の方法・ | • | • | 6 |
| 6. | 実証試験の条件・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 8 |
| 7. | 局所加温技術導入の効果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 9 |
| 8. | CO ₂ 施用技術導入の効果・・・・・・・ | • | • | 12 |
| 9. | 技術導入による収益の改善・・・・・・ | • | • | 13 |
| 10. | 生産者の声・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 15 |
| 11. | よくある質問・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | 16 |
| | コラム:実証地域のミニトマト生産・・ | • | • | 8 |
| | 【参考1】局所加温による地温と燃料への影響 | • | • | 11 |
| | 【参考2】低コスト複合環境制御装置の導入・ | • | • | 14 |
| | 参考文献等・お問い合わせ先・・・・・ | • | • | 17 |

1. はじめに

ミニトマトの促成作型では冬季に栽培を行うため暖房が必須です。暖房にかかる費用は燃料価格に依存し、近年の価格の乱高下から、暖房費は生産費の中でも特に不安定になっています。そのため、暖房費を削減し、生産費全体に占める暖房費の割合を下げることが、経営の安定化のために重要です。農研機構では、この問題を解決するため、既存の温風暖房機を用いて、より少ない燃料で慣行の加温方法と同程度の効果を得られる、「成長点局所加温技術」を開発しました。

また、近年特に注目され、普及が進んでいるCO₂施用についても、光合成を促進し、収量増加に大きな効果があることが知られています。

私たちは、これらの技術を組み合わせ、中小規模施設向けの ミニトマト生産者のための高収益栽培技術を体系化するために、 現地試験に取り組み、この技術の有効性について実証しました。

本資料では、この技術の導入のために必要な各資材の設置方法や、収量・燃料消費量の慣行との比較、さらに経営面からみた技術導入効果について解説します。

作成代表者 河崎 靖 農業・食品産業技術総合研究機構

- ■本資料は、和歌山県日高川町における現地実証試験で得られた成果を取りまとめて作成されたもので、2017年度に公開された技術パンフレットを2019年度時点の最新のデータに更新し、新たに得られた成果を増補したものです。
- ■本成果は、生研支援センターの革新的技術開発・緊急展開事業 (うち経営体強化プロジェクト) 『低コスト化・強靭化を実現 する 建設足場資材を利用した園芸用ハウスの開発』の支援を受 け実施されました。

2. 成長点局所加温の特徴

■部位によって低温耐性は異なる

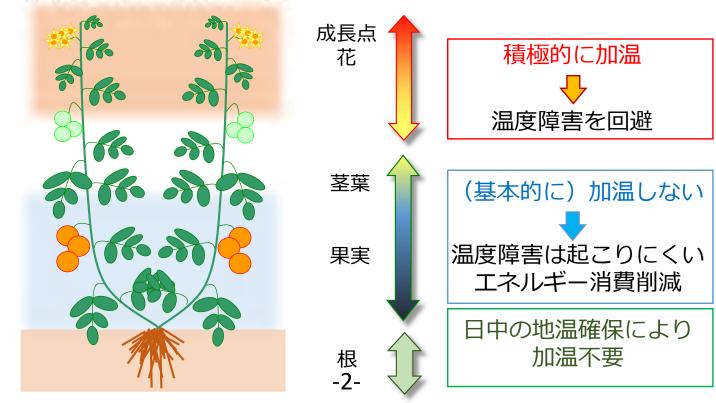
ミニトマトを含む、<u>トマトの生育適温はおおよそ15~25℃</u>と言われ、これより低温条件では、生育や収量に何らかの悪影響を及ぼします。しかし、この適温の範囲は部位によって異なり、<u>成長点や花は低温に弱い</u>ものの、茎葉や果実はより低い温度条件でも障害が起こりにくいことが知られています。

| 日平均温度 | 成長点∙花 | 茎葉·果実 | 根 |
|-------|----------------|-------------------------|-----------------|
| 40°C | 伸長停止 | | |
| 30°C | 芯止まり多発 着果不良 | 光合成速度低下 <u>着色不良_</u> | 根伸長抑制養分吸収抑制 |
| 20°C | 温度障害が発生しない温度帯 | | 温度障害が発生しない地温 |
| 10°C | 着果不良 | 光合成速度低下 | 養分吸収抑制 根伸長抑制 |
| 0°C | 伸長停止 凍死 | 転流阻害 凍死 | 凍死 |

※品種・栽培条件(日中の気温・日射量等)によって変動あり 田中(1984), 鈴木(2008)一部改変

■低温に弱い部位を狙って加温

そこで、<u>低温に弱い成長点や花を局所的に加温</u>し、茎葉への加温を抑えることで、より少ないエネルギーで効率の良い加温を行うことが可能となります。

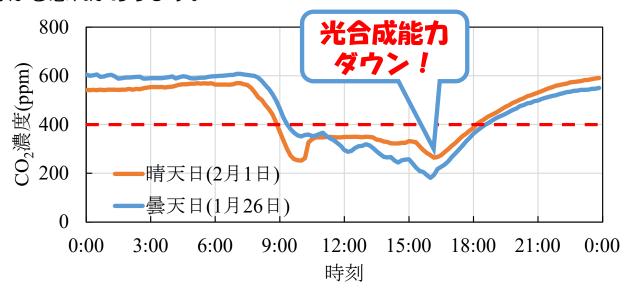


3. CO₂施用の特徴

■閉め切ったハウス内はCO₂濃度が低い

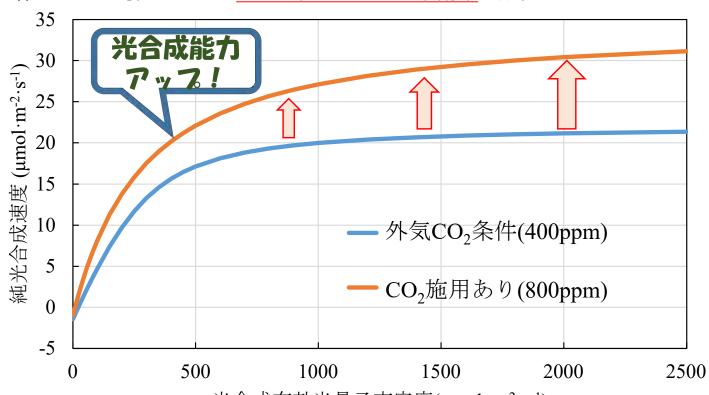
厳冬期などでは換気量が減少するため、外気からの CO_2 供給が光合成による CO_2 消費を下回り、 $\underline{\underline{NDZDOCO_2}}$ 濃度は外気(およそ $\underline{\underline{400ppm}}$ よりも低くなることがあります。この傾向は換気量が少ない曇天日で顕著です。

低い CO_2 濃度では、植物は十分な光合成が行えず、樹勢の低下や収量の減少につながる恐れがあります。



■外気より高いCO₂濃度管理で光合成促進

近年導入が進んでいる CO_2 施用を行えば、ハウス内の CO_2 濃度を外気より高く保つことが可能になり、光合成促進による増収効果が期待できます。



光合成有効光量子東密度(µmol·m-²·s-¹) 品種「アイコ」の上位展開葉を供試 気温25℃、相対湿度65~85%の条件で測定

4-1. 成長点局所加温の実施方法

■暖房機と温風ダクトの接続

既存の温風暖房機に送風機(写真右上)を接続し、暖房機と連動して送風機が動作するように設定します。送風機から各畝に子ダクトを配置し(写真左下)、温風が全ての株に行き渡るようにし、温度センサーは温風が当たる位置に設置します。

また、ハウスの端は低温になる恐れがあるため、両端の 通路には、通常通りダクトを 地面上に配置すると、温度ム ラが解消※されます。

※奥行き50m以下のハウスで問題がないことを確認しています。



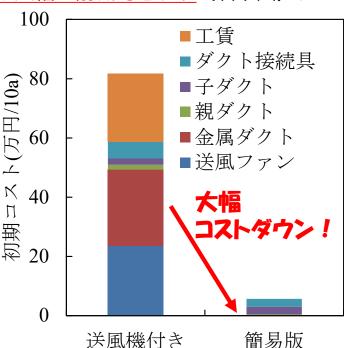
■簡易版の開発と設備コストの低減

設備コストの低減のため、送風機を用いない簡易版も開発しました。親ダクトは慣行と同様に設置し、そこから各畝に向かって子ダクトを接続します。

通路上の子ダクトが作業の邪魔にならなければ、畝まで斜め上に延伸し、成長点付近の高さまで吊り下げて設置します。作業の妨げになる場合は、畝までは地面に這わせて延伸し、畝に入ってから斜め上に誘引して成長点の高さまで吊り下げます(左下写真)。

送風機付きと比較して送風能力が劣りますが、暖房機1台あたり10a程度であれば温度ムラなく加温できます。また、慣行と同様の方法で温風ダクトを接続しますので、自家施工も容易で初期コストが大幅に削減できます(右下図)。

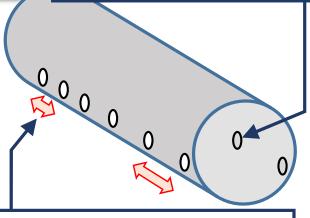




4-2. 成長点局所加温の実施方法(穴あけ)

■ダクト吊り下げと穴あけ方法

ハウスの梁に、ひも等をU字型に設置し、 そこに各畝に配置された温風ダクトを通し たり、ダクト吊り下げ用のクリップを用い ることで、ダクトを固定します(下写真)。 固定する高さは、ミニトマトの成長点位置 ~やや上辺りが適切です。温風ダクトには 斜め下約60°に直径6mmの穴を開けます。 穴の間隔は、暖房機付近で1m、ダクト先 端部で12.5cm程度であれば、温度ムラを 抑えることが出来ます。 穴の向きは斜め下60° (4時と8時の短針の位置)



ダクト先端ほど間隔は短く



専用クリップを 利用

ひも等でダクトを 吊り下げ

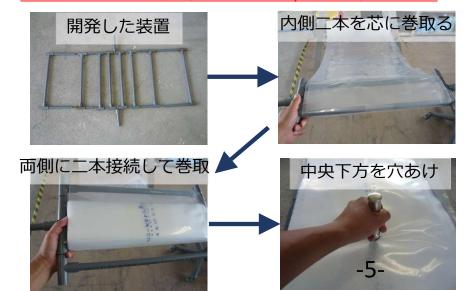


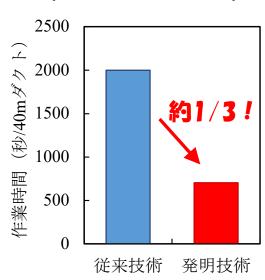
■穴あけ装置を用いた作業時間削減

成長点局所加温を行うには、温風ダクトに多数の穴をあける必要があります。 加えて穴の間隔は暖房機からの距離によって変える必要があり、穴あけ作業に はかなりの時間を要します。

そこで、下図のような装置を開発しました。内側2本の管を芯にダクトを巻付け、その後芯を4本、6本と増やして巻付けていくことで、中央下方に1か所の穴をあけるだけで、1本のダクトに必要な全ての穴をあけることができます。 装置は市販の塩ビ管と接手のみのため、自作も可能(材料費1,000円程)で、

穴あけに要する作業時間が約1/3と大幅に削減されます(特願2019-193429)。

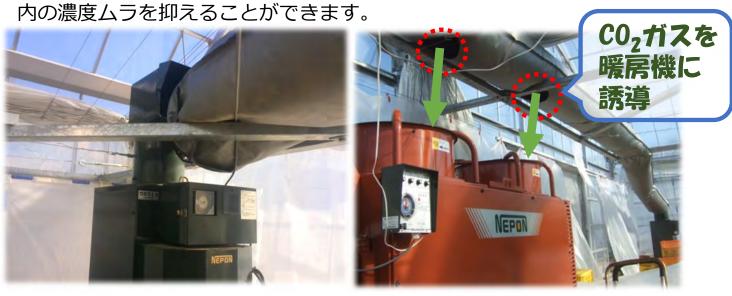


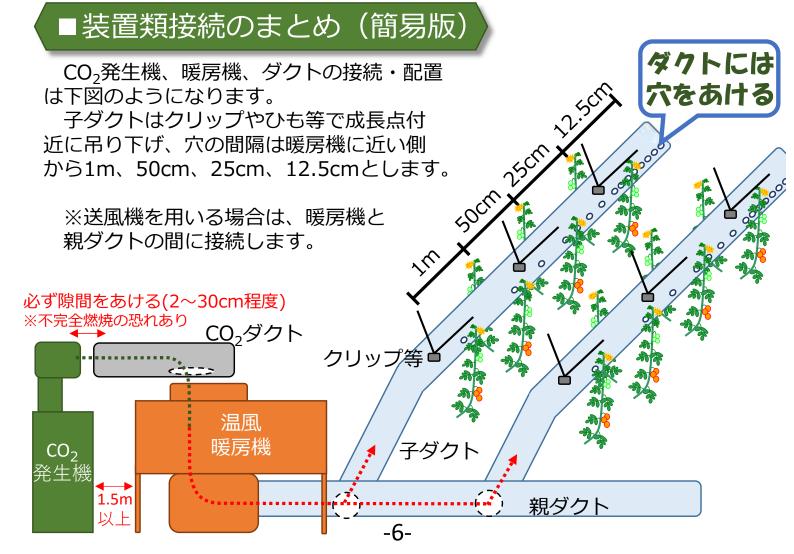


5-1. 成長点加温と組み合わせたCO₂施用の方法

■CO₂発生機と暖房機との接続

CO₂発生機と送風機が連動して動作するように設定します。また、CO₂発生機からの排気が暖房機の吸気口に流れるようにダクトを接続します(下写真)。ダクトが植物に影を作らなければ、なるべく耐久性の高いダクトを選定します。これにより、CO₂発生機から発生した高濃度のCO₂がダクト内を通り、ミニトマトの成長点付近から植物群落内に施用されるとともに、ハウス



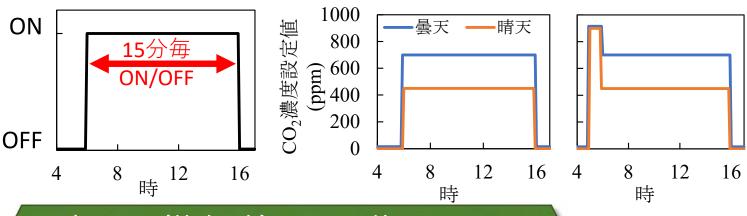


5-2. CO₂施用の濃度設定

■CO₂発生機の運転方法

光合成が盛んになる日中の CO_2 濃度を高めるように施用します。曇天日の6時~16時の間は15分ごとにON/OFFを繰り返すようにタイマーを設定します(左下図)。濃度制御が可能な場合は、この稼働時間内で CO_2 濃度が700ppmを下回ると CO_2 が発生するように設定します(中央下図)。晴天日に CO_2 施用を行う場合は、 CO_2 濃度の設定値を450ppmに下げて運用します。

時刻ごとに濃度設定を変えられる場合は、暖房も兼ねて日の出前後に $800\sim1000$ ppmの濃度設定にすることで、効率的に CO_2 供給が行えます(右下図)。



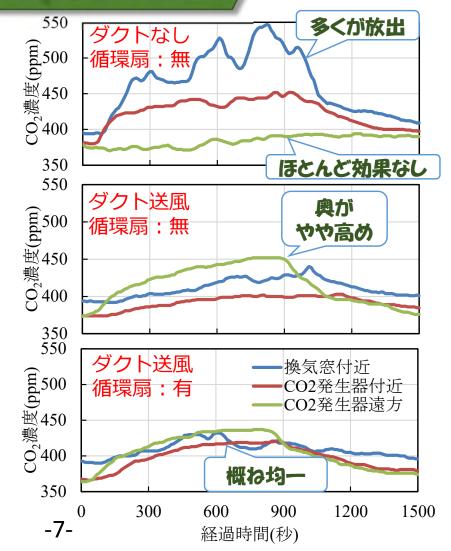
■晴天日(換気時)のCO₂施用について

換気窓が開いていたり換気扇が動作しているときにCO₂施用を行う場合、CO₂発生機から直接排気し、かつ循環扇がない状態では、CO₂発生機から換気口への気流が発生し、<u>ハウス内のCO₂濃度が十分に上昇しない</u>ことがあります(右上図)。

成長点局所加温用のダクトを用いて CO_2 を供給することで気流を拡散し、換気口からの CO_2 流出が抑えられます(右中図)。 ※ダクトの穴数の関係上、奥側の CO_2 濃度が若干高まる傾向にあり

さらに循環扇を併用することで、 <u>ハウス内の濃度をより均一に</u>保つ ことができます(右下図)。

ます。



6. 実証試験の条件

■影響評価のための前提条件

〇実証地域:和歌山県日高川町(日高地方)

○実証圃場:1戸(燃料比較) or 4戸(収量比較・導入効果試算)

○慣行圃場:1戸(燃料比較) or 産地平均(収量比較・導入効果試算)

■品種:アイコ

■栽培条件

土耕、斜め誘引(誘引高さ約1.5m)、1本仕立て 8月中下旬定植~6月末栽培終了(購入苗利用)、栽植密度約2000株/10a 高糖度栽培(糖度7以上)、主に灌水制限による水ストレス付与

■環境制御装置

谷・側面自動換気、保温/遮光兼用カーテン、循環扇、温風暖房機(4段サーモ) 成長点局所加温装置、灯油燃焼式CO₂発生機(実証圃場のみ)

※暖房、CO。施用の設定値は生産者間で非統一





コラム:実証地域のミニトマト生産

和歌山県日高地方のJA紀州では、ミニトマトの高品質生産に取り組んでおり、 アイコを「王糖姫(おとひめ)」、キャロルセブンを「赤糖房(あかとんぼ)」、 「優糖星(ゆうとうせい)」という名前でブランド化しています。栽培管理に時

間をかけ、完熟してから収穫するため 1戸あたりの栽培面積は少ないですが、 品質が高く、高値で取引されています。

J A 紀州(https://ja-kisyuu.or.jp/)

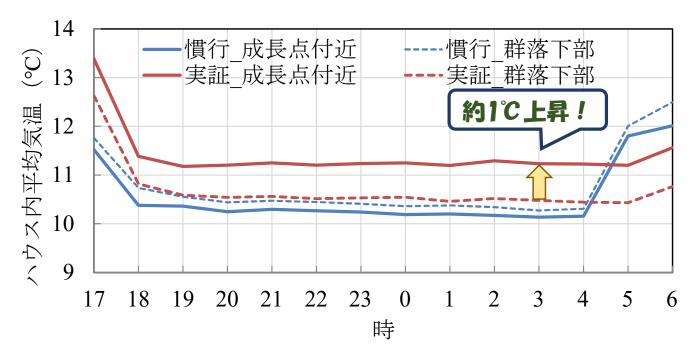
ミニトマト栽培面積:約23ha ミニトマト農家戸数:約180戸



7-1. 局所加温技術導入の効果(温度)

■成長点付近を集中的に加温

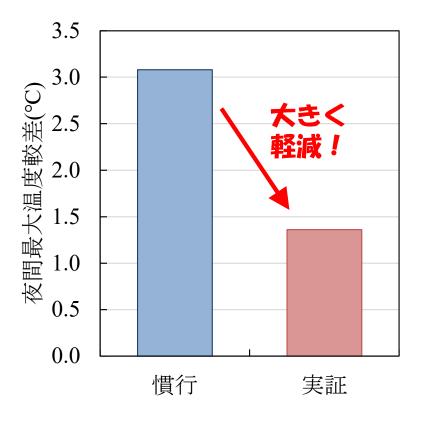
慣行の暖房では、成長点付近と群落下部に明確な温度差は見られませんが、 局所加温では成長点付近が高めの温度で推移する一方で、<u>群落の下部では低温</u> になります。群落の上下ではおよそ1℃の温度差が発生します。



■水平方向の温度ムラが軽減

温風ダクトが各畝上に吊り下げられ、さらにダクトにあけた穴の間隔が調整されたことによって、ハウス内の水平方向の温度ムラが大きく軽減されます。

現地試験では、慣行の加温方法ではおよそ3℃の温度差がありましたが、局所加温ではおよそ1.5℃と、温度ムラが半分程度に軽減されました。

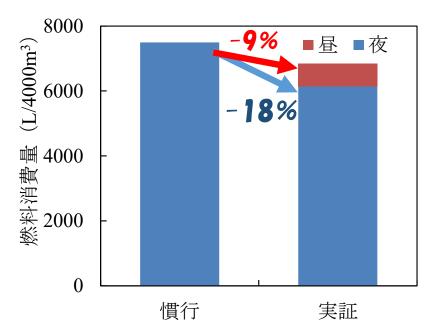


7-2. 局所加温技術導入の効果(燃料・生育)

■消費燃料を削減

群落の下部が低温で管理されることで、慣行と同一な設定温度の場合、暖房にかかる燃料消費量は慣行より18%削減が可能です。

また、通路にダクトが無いため、日中に加温しても作業の邪魔になりません。冬場の曇天日の日中加温によって、燃料費は増加しますが、それでも<u>慣行より9%削減が可能</u>です。加えて生育の促進が期待できます。

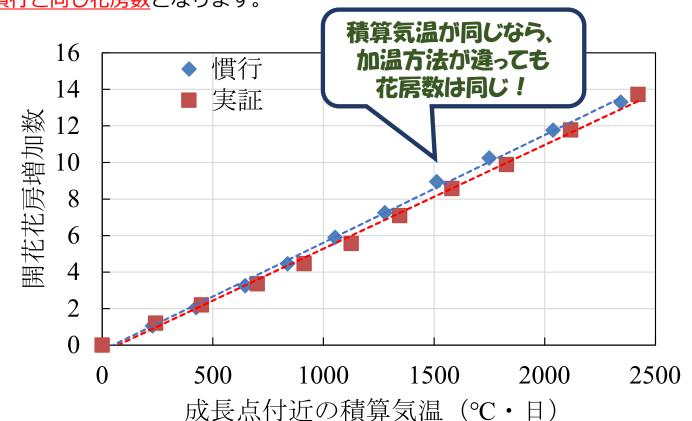


調査期間:12月下旬~4月末 設定温度:12℃(同一設定温度)

※施設形状が異なるので単位容積あたりで比較

■成長点局所加温の生育への影響

花房の出現は成長点付近の積算気温の影響を受け、<u>同一の積算気温であれば</u>慣行と同じ花房数となります。



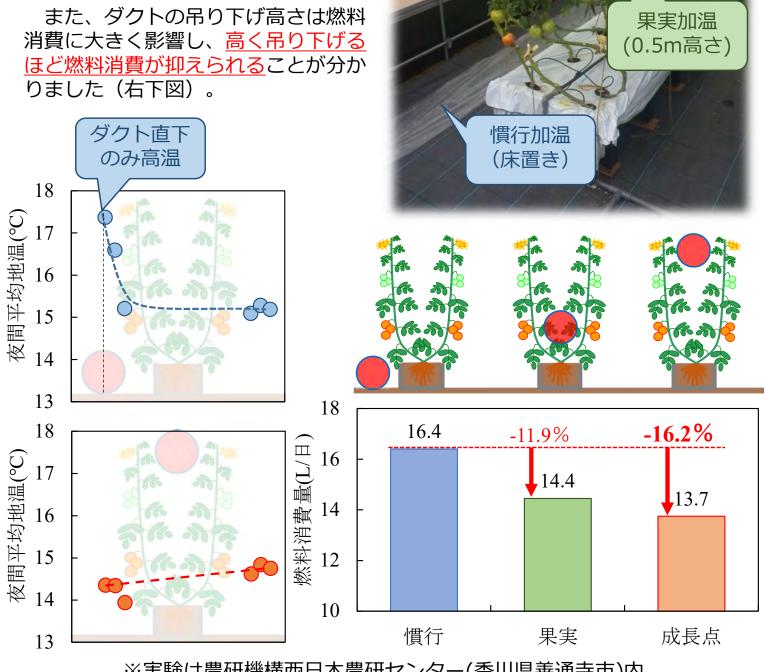
【参考1】局所加温による地温と燃料への影響

成長点加温

(1.5m高さ)

温風ダクトの吊り下げる位置が地温 と燃料にどのように影響を及ぼすかを、 右図のようなダクト配置で実験を行い ました。

慣行の暖房方法はダクトを床置きするため、<mark>ダクト直下の地温だけが上昇</mark>します。畝やダクトが置かれていない 通路の地温上昇は見られず、ダクトを 吊り下げた場合も地温の局所的な上昇 は起こりませんでした(左下図)。



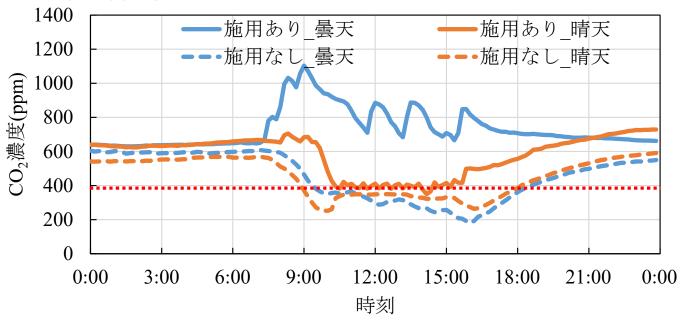
※実験は農研機構西日本農研センター(香川県善通寺市)内 パイプハウス(床面積54m²)で実施しました

8. CO₂施用技術導入の効果

■CO₂濃度の比較

 CO_2 施用により \underline{P} 朝~午前中を中心に CO_2 濃度が上昇Dします(下図)。これによって光合成が促進されます。

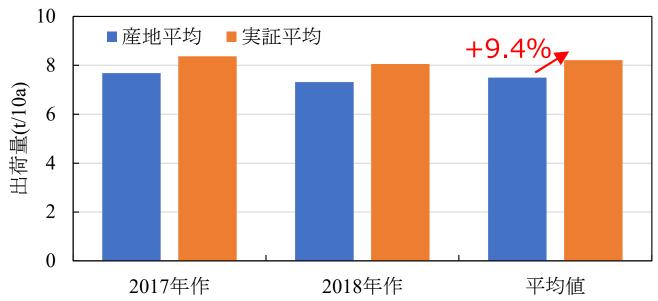
換気が行われる晴天日の昼間も、 CO_2 施用(設定濃度450ppm)を行うことで か気(400ppm)と同程度で慣行より高い濃度を維持することが可能です。



■CO₂施用による収量の向上

光合成が促進されることで収量が増加します。

増収効果は年によって変動が大きく、2017年作(2017年8月~翌年6月)では8.8%、2018年作(2018年8月~翌年6月)では10.1%の増収が認められ、2年間の平均収量は9.4%の増収</u>となりました(下図)。いずれの作でも、 CO_2 施用の<u>費用対効果はプラス</u>となり、導入するメリットがあります。



実証平均は成長点局所加温およびCO₂施用を導入した生産者4戸の平均値 産地平均は実証圃を除く産地生産者9戸の平均値(CO₂施用を実施している生産者を含む)

9. 技術導入による収益の改善

10a当たりの試算では・・・

■収量が増加することによって、

<u>販売収入が約64万円(9%)増加</u>します。

収量増加:709kg/年 × 販売単価:900円/kg ※2年間の平均値

■成長点局所加温とCOっ施用に必要な装置・資材のため、

資材・減価償却費が約9万円余分に必要です。 CO₂発生機:7.1万円/年 + 局所加温装置一式:2.0万円/年

■成長点局所加温によって、

へ 燃料費が約10万円 (18%) 削減できます。

燃料単価(A重油): 74円/L × 燃料消費削減量: 1296L/年 ※慣行と同一設定温度、昼間の加温を実施しない場合

■COっ施用のために

燃料費が約18万円余分に必要です。

燃料単価(灯油): 91円/L × 使用量: 2000L/年

■以上の合計から、

か46万円(16%)の所得向上が見込めます。

注) 金額および増減率は栽培環境によって変動します。 農業経営費のうち、「その他」に該当する費用は、実証地域の 経営モデルに基づき算出しました。

表 成長点局所加温とCO₂施用技術の導入効果の試算(10a当たり)

| | 慣行 | 成長点局所加温 +CO ₂ 施用 | 差額 |
|---------------|-----------|--------------------------------|---------|
| 農業租収益 | 6,750,741 | 7,388,500 | 637,759 |
| 農業経営費 | 3,947,378 | 4,125,058 | 177,680 |
| 資材·減価償却費(追加分) | 0 | 91,584 | 91,584 |
| 燃料費 | 532,800 | 618,896 | 86,096 |
| その他 | 3,414,578 | 3,414,578 | 0 |
| 農業所得 | 2,803,363 | 3,263,442 | 460,079 |

※ポリダクトの設置や収量増加にかかる労力等の影響は勘案していません。

【参考2】低コスト複合環境制御装置の導入

中規模施設向けに開発された低コスト複合環境制 御装置「YoshiMax」(右写真)を導入することで、暖 房やCO。施用の制御を含め、多数の機器の制御を-括で簡単に行えるようになり、天候によって設定値 を変更する等の複雑な制御もできるようになります。 さらに、別途クラウド契約(別料金)を行うこと で、スマートフォンやパソコンを用いて、 出先から施設内の環境・機器動作の遠隔監視 が可能になるため(左下写真) 自信がない方や、新規就農者などにお勧めです。

現地試験では新規就農者への導入によって、産地 平均を超える増収を達成しました(右下図)。



| THE COUNTY OF CALL AND A COUNTY OF THE COUNT | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------|------|-------|------|-----|-------|------|------|-------------|-------|
| 曇天時昼温 CO2維持のため高め設定 | | | | | | | | | | | 原則無遮光 |
| 110 | 11日 換気 暖房 / CO2 | | | | 灌水/ | 天窓 | 側窓 | 遮光 | 保温 | | |
| 11月 | 時刻 | 扇 | 機 | 濃度制御 | 暖房利用 | 加湿 | 開始温度 | 開始温度 | カーテン | カーテンプ | |
| 第1時間帯 | 0:00 | 20 | 12 | OFF . | OFF | OFF | 18 // | 21 | | 開温度 | |
| 第2時間帯 | 6:00 | 20 | 14 | ON | ON | OFF | 25/ | 28 | 1 | 13 | |
| 第3時間帯 | 9:00 | 20 | 18 | ON | OFF | OFF | 25 | 28 | | 1 | 7 |
| 第4時間帯 | 12:00 | 20 | 18 | ON | OFF | OFF | 23 | 26 | | | タイマー |
| 第5時間帯 | 16:00 | 20 | 14 | OFF | OFF | OFF | 20 | 23 | | 閉温度 | |
| 第6時間帯 | 18:00 | 20 | 13 | OFF | OFF | OFF | 18 | 21 | | 20 | |
| | | E / = ^ | 1 11 | ` | | | | | | | |

| ┃日長に合わせてシフト | _ |
|-------------|---|
|-------------|---|

| | 12月 | 時刻 | ፟ 換気∕ | 暖房 | CO | 02 | 灌水/ | 天窓 | 側窓 | 遮光 | 保温 |
|---|-------|--------|-------|----|------|------|-----|------|------|------|------|
| | 1277 | 时刻 | 扇 | 機 | 濃度制御 | 暖房利用 | 加湿 | 開始温度 | 開始温度 | カーテン | カーテン |
| | 第1時間帯 | 0:00 | 20 | 12 | OFF | OFF | OFF | 18 | 21 | | 開温度 |
| Ī | 第2時間帯 | 7:00 V | 20 | 14 | ON | ON | OFF | 25 | 28 | 1 | 13 |
| Ī | 第3時間帯 | 10:00 | 20 | 18 | ON | OFF | OFF | 25 | 28 | | |
| Ī | 第4時間帯 | 12:00 | 20 | 18 | ON | OFF | OFF | 23 | 26 | | |
| | 第5時間帯 | 16:00 | 20 | 14 | OFF | OFF | OFF | 20 | 23 | | 閉温度 |
| | 第6時間帯 | 17:00 | 20 | 13 | OFF | OFF | OFF | 18 | 21 | | 20 |

CO2施用

| CO2制御方式 | 日射連動 | | | | |
|-----------------|------|-------|-----------------|-----|-----|
| CO2施用日射(曇) | 0.01 | kW/m2 | CO2施用濃度(曇) | 700 | ppm |
| CO2施用日射(晴) | 0.3 | kW/m2 | CO2施用窓換気度[換気大] | 50 | % |
| CO2施用日射(晴)[換気大] | 450 | ppm | CO2施用濃度(晴)[換気小] | 500 | ppm |
| CO2施用日射(晴)[無換気] | 700 | ppm | | | |
| CO2施用限界濃度 | 2000 | ppm | 換気停止後必要経過時間 | 900 | 秒 |
| CO2施用機暖房設定温度 | 14 | ပ္ | 動作インターバル | | |

ON

OFF

複合制御の一例(一部抜粋)

※台風等の急な天候変化や異常気象の際は植物状態に合わせた設定の調整が必要です



クラウドによる遠隔監視画面



2018年 (導入前) (導入後) 産地平均

900 秒

1800 秒

10. 生産者の声

温風ダクトをCO₂施用と兼用しているのでトマトに効率良く施用でき、換気中でも効果があるのが良い。

本方式に変えて生育や品質のバラツキが抑えられた様に思える。 今後は外気導入等の新しい技術にも挑戦してみたい。 本技術はプラスになってもマイナスにはならない技術だと思う。

Aさん 導入面積 10a

無施用の頃より糖度が安定し、 CO_2 施用の効果を実感している。また、技術導入してから雨天時の裂果が少なくなった。収量増加、品質安定、裂果軽減効果が大きく、良い効果を得られている。

温度やCO₂のムラも少なく、全体的に均一な環境作りができている。 ただ、ダクトの配置にはまだ労力がかかるため、さらなる省力化が必 要と感じた。

Bさん 導入面積 12a

細かい問題点はあるが、日々の環境管理をある程度複合環境制御装置 『YoshiMax』に任せられるので省力化できた。

今までは経験に任せて管理していたが、環境の見える化によって、例えばCO₂施用すれば肥料や水の吸収量が増えることなどが分かり、栽培管理を改善することができた。

将来的に10t/10aを目標に収量を伸ばしていきたい。

Cさん 導入面積 10a

複合環境制御装置『YoshiMax』を導入して、ベテラン生産者の管理を参考に、自分のハウスに合うようにアレンジしている。この過程でミニトマト栽培での温度管理のポイントを学ぶことができた。

導入して一番大きかったのは、温度や湿度、CO2濃度などの環境が見えること。グラフ化された日々のデータを参考に、今後の栽培管理の改善に繋げていけるように取り組んでいる。

Dさん 導入面積 16a

11. よくある質問と回答



ダクトの高さはトマトの成長に合わせて変える必要がある?

促成作型のような、暖房開始時点 (II月ごろ)で誘引線の高さまで成長 している場合は必要ありません。





ダクトが上にあると日当たりが悪く なるのでは?

透明ダクトの場合、受光量低下は無 視できるレベルであり、生育に影響は 見られませんでした。





温風ダクトは、何年で交換すればいいの?

現地試験では同一のダクトを3年使用し、 特に問題はありませんでした。使用環境に よりますが、3年程度は持つと考えられます。





ダクトは年中吊り下げたままでも大丈夫?

作業上問題にならなければ、取り外さなくても大丈夫ですが、夏季の高温・強日射に晒されるとダクトが著しく劣化するので、 作ごとに取り外すことをお勧めしています。



参考文献等・お問い合わせ先

参考文献等

河崎ら(2010): トマトの生長点-開花果房付近の局部加温が植物体表面温度および収量関連形質に与える影響. 園芸学研究. 9. 345-350

河崎(2010): トマトの生長点局所加温による省エネ効果. 施設と園芸. 150. 20-26

河崎ら(2011): 温風ダクト吊り下げによるトマトの生長点 – 開花花房付近の局部加温が垂直温度分布, 収量および燃料少量に及ぼす影響. 園芸学研究. 10. 395-400

河崎(2013): トマトの生長点・花房付近の局所加温. 最新農業技術 野菜vol.6. p204-210. 農山漁村 文化協会

河崎(2013): 施設園芸省エネルギー生産管理マニュアル【改定版】

III 省エネのための温度管理技術 5 作物の局所加温技術

④ トマトの生長点加温技術 (農林水産省)

http://www.maff.go.jp/j/seisan/kankyo/ondanka/pdf/manyuaru.pdf

川西(2018): ミニトマト 主茎先端を局所加温 1割節油. 日本農業新聞. 2月21日付. 15面

川西(2018): 高糖度ミニトマトの局所加温による生産性向上. 農耕と園芸. 1088. 19-23

川西(2019): 高糖度ミニトマトの成長点や果実近傍の局所加温による生産性向上. 施設と園芸. 182. 42-45

川西(2019): ミニトマトにおける局所加温による生産性向上、日本農業新聞、6月6日付、17面

Kawasaki and Yoneda (2019): Local temperature control in greenhouse vegetable production. The Horticulture Journal. 88. 305-314

河崎(2019): 帯状フィルムの穿孔方法、帯状フィルム穿孔用装置、及び帯状フィルムの穿孔方法で 得られる帯状フィルムの使用. 特願2019-193429.

お問い合わせ先

- ・農研機構西日本農業研究センター 地域戦略部事業化推進室 084-923-4100
- ・和歌山県農業試験場 暖地園芸センター

0738-23-4005

·和歌山県日高振興局 農林水産振興部 農業水産振興課

0738-24-2930

作成:河崎 靖1)

川西孝秀2)、東 卓弥2)、金川真実2)

田中寿弥³⁾、松本比呂起³⁾、足立裕亮³⁾、新田佳範³⁾、菊地悠太³⁾ 寺口 徹⁴⁾、西平充幸⁴⁾、上山幸一⁴⁾

- 1)農研機構 西日本農業研究センター
 - ※農研機構(のうけんきこう)は国立研究開発法人 農業・食品産業技術総合研究機構の コミュニケーションネーム(通称)です。
- 2)和歌山県農業試験場 暖地園芸センター
- 3)和歌山県日高振興局 農林水産振興部 農業水産振興課
- 4)JA紀州 -17-



成長点局所加温とCO₂施用を 組み合わせた ミニトマト栽培技術 【2019年度改訂版】

令和元年 11月発行

農業・食品産業技術総合研究機構

本資料の取扱いについて: 複写・転載または引用に当たっては、 必ず作成者の承諾を得てください。

