移植翌年に収穫可能な 二ホンナシ根質制御栽培法による 省力多収技術体系の実証

CB

平成27年5月29日 【根圏制御栽培法実証グループ】 代表:栃木県農業試験場

技術開発の背景・目的

収量倍増+省力技術を組合わせた画期的な栽培体系を実証



移植翌年に収穫可能なニホンナシ

根置制御栽培法による省力多収技術体系の実証

開発の背景



「老木化」、「萎縮症」、「土壌病害」
収量・品質の低下



成園化を図るために約十年 改植が困難

「幸水」等の導入から 40年以上経過







改植により紋羽病等で枯死

「高齢化」による
生産力の低下



新規者参入·規模拡大には **簡易樹形·省力化**



これらを総合的に解決できる

「盛土式根圈制御栽培法」

を開発



普及を加速させるために

現地実証・経営評価が不可欠

弋表機関:【根圏制御栽培法実証グループ】栃木県農業試験場 果樹研究室長 大谷義夫

本栽培法の特徴、強み

高品質多収、

作業効率性、(早期多収、)

紋羽病の回避

細やかな管理ができる

-1 点滴かん水法

低コストで安定的に給水ができる

高品質多収を可能とした 盛土式根圏制御栽培法

遮根シートの上に土を盛るだけ 樹の生育に合わせ水と肥料を施用

赤玉土: パーク堆肥 = 2:1 幅135cm×奥行60cm×高20cm

2本主枝 / 字仕立で 上向き作業が少なく、軽労化

樹体吸収量に応じた施用

200本/10a (密框 (樹間2.0m×列間2.5m)



高品質

かん水管理・根域制限

多収

密植・Y字樹形で葉数確保 多着果

早期多収

正面図

技術の特徴(幸水の場合)

樹体の特性に応じたかん水・施肥管理 樹形制御による効率化、葉面積確保 収量性:移植2年目で1.9t / 10a(早期)

5年目で 6t / 10a(2倍)

労働単価:慣行の約2培(1時間当たり)

慣行(地植え平棚栽培)

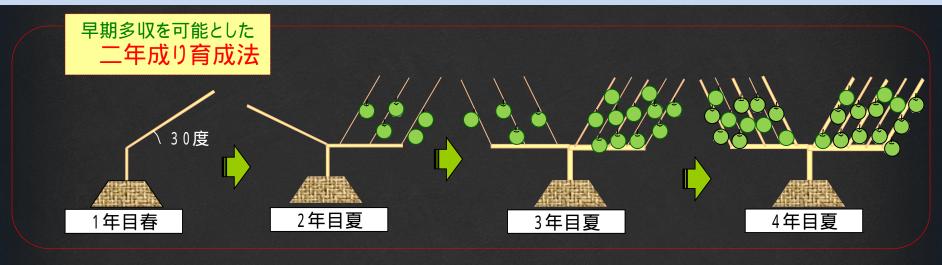
灌水:自然任せ

収量性: 収穫開始(4年目で0.4t / 10a)

成園化→10年目(2.5t / 10a)

作業の効率性

本栽培法の特徴、強み: 早期多収性(移植翌年から結実)





植付け1年目の夏

早期多収

簡易な樹形 + 根域制限 主枝以外は結果枝



植付け2年目の夏 (初結実)で (1~2t/10a)

慣行の地植栽培 Ot/10a



植付け3年目の夏 (<u>樹形が完成</u>: 2~3t/10a)

> 慣行の地植栽培 Ot/10a 樹形完成は10年



植付け5年目の夏 (<mark>5~6t</mark>/10a)

> 慣行の地植栽培 (2.5t/10a)

終了時における達成目標と26年度の達成度

平成26年度達成目標	平成26年度 (達成度)	平成27年度 (最終目標)
根圏制御栽培法の移植年次別の収量が明らになる 目標数値 2年目(移植翌年):1t/10a(慣行 0t) 3年目:2t/10a(慣行 0t)	2年目:0.7~1.2 3年目:2.1~3.0	収量 4年目:4t
根圏制御栽培の導入により経営が改善される 目標数値 所得が5%以上向上する	3年目 76~117%	所得 10%以上向上
摘果器具の具体的な仕様が開発される 目標数値 デモ機の製作	デモ機製作	摘果時間 20%削減
新たな養水分管理システムが確定する 目標数値 かん水資材、液肥混入器が選定される	システムを構築	養水分管理 20%削減
冬季誘引時間の削減が図れる 目標数値 誘引作業20%削減	2 4 ~ 5 4 % 削減	誘引作業時間 20%削減
現地実証展示会が開催される	開催	-
~ により、慣行に〈らべ作業時間が20%削減 目標数値 150時間/10a(慣行190時間/10a)		全体作業時間 20%削減
労働単価(販売額/労働時間)が増加する。 目標数値 6,000円/時間(慣行3,300円/時間)		労働単価 6,000円 / 時間
導入マニュアルが作成される		マニュアル作成5

現段階で達成された成果

(試験研究計画)

		THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T
研究項目	平成26年度	平成27年度
1. 根圏制御栽培法の確立と経営評価		
(1)樹体特性、早期多収性の実証【栃木農試】	早期多収性実証 (導入3年目)	早期多収性実証
(2)導入による経営改善効果の解析【栃木農試】	経営効果解析 (導入3年目)	経営効果解析 (導入4年目)
2. 省力器具等による省力技術体系の構築		
(1)省力的な摘果手法の開発【三重県・三共包材】	摘果器具の試作	摘果器具の製作 使用方法の検討
(2)効率的な養水分管理の開発【S.K.アグリ·栃木農試】	システム構築	システム試作
(3)省力的なせん定手法の確立【栃木農試】	省力効果の検討	現地試作
3.根圏制御栽培法と省力技術体系の組み合わせ 技術の実証【栃木農試】		根圏+省力の 現地実証
4.根圏制御栽培現地展示会等の開催 【栃木県農政部·栃木農試】	現地研究会開催 普及活動	現地シンポジウム・展 示会、普及活動
5. 根圏制御栽培導入マニュアルの作成【栃木農試】		マニュアル作成

普及拡大を加速させるための研究内容: 根圏実証+経営評価

1 根置制御栽培法の確立と経営評価(栃木農試、普及支援組織)

現地実証・経営評価(栃木農試、支援組織)

調查項目:早期多収性、経済性、労働時間等

評価の汎用性を高めるため 導入規模別の試験

27年度 根圈+省力技術

【小規模導入】:経営の1/6程度

貫行栽培 146a



慣行栽培 121a

根圈25a

【中規模導入】:経営の1/5程度

慣行栽培 180a



慣行栽培 140a

根圈40a

【大規模導入】:経営の1/3程度

慣行栽培 180a



根圏 75a

年次別収量 3年目2t 4年目4t

早期結実、収量性、経済性を評価 経営規模に合った導入を提案 (収量・品質の高い)新植・改植を加速化

> 所得目標 3年目+5% 4年目+10%

技術の実証+導入による経営改善効果を評価!!

(1) 樹体特性、早期多収性の実証

表』 現地実証園の「幸水」「あきづき」の根圏移植3年目の収量・果実品質

				幸水				_	あきづき	<u> </u>	
現地	栽培	かん水	着果数	果重	換算収量		着果数	果重	糖度	換算	即量
実証園	方法	方法	果/樹	g	kg/樹	t/10a	果/ m²	果/樹	%Brix	kg/樹	t/10a
T氏園	根圏	点滴	33	443	14.8	2.5(121) ^z	48	607	12.9	28.8	4.8(192) ^z
	地植	成木	297	360	106.8	2.1	188	568	11.9	106.8	3.5
M氏園	根圏	点滴	26	406	10.6	1.8(87)	25	601	12.7	15.0	2.5(100) ^y
IVI L\IXI	地植	成木	376	382	143.6	2.9	267	537	11.8	143.6	2.0
W氏園	根圏	点滴	41	368	15.2	2.5(124)	50	466	12.5	23.4	3.9(156)
W C困	地植	成オ	352	373	131.2	2.6	276	476	12.6	131.2	1.8
目標値	根圏	点滴	35	350	12.3	2.0	30	500	12.0	15.0	2.5
7 / > 4 4 5 5	7/) 古は日極期見に対する比較										

²()内は目標収量に対する比率

田香、地齿光 十

表2 根圏移植3年目の収量(まとめ)

実証農家名	幸水	あきづき	根圏全体	(参考)地植成園
T氏	2 . 5 t/10a	4 . 8	3.0	2.2
M氏	1.8	2.5	2.1	2.1
W氏	2.5	3.9	2.2	2.3
目標値	2.0	2.5	2.0	

3年目

収量目標の 2t**が達成できた** (地植成園並)

8



(2) 導入による経営改善効果の解析 (導入経費)

表3 ニホンナシ根圏制御栽培導入にかかる経費(既存の平棚利用)

項目	参考:点滴10a	点滴25a(21a)	点滴40a(31a)	点滴10a(7a)	点滴25a(21a)	底面35a(31a)
	(栃木農試)	(T氏)	(M氏)	(W氏)	(W氏)	(W氏)
1 定植用培土等	195,265	612,500	946,740	200,880		1,074,336
2 シート等資材	330,400	457,260	866,080	169,620		1,528,400
3 Y字棚資材	208,309	359,610	849,730	105,775		383,184
4 潅水装置	678,000	655,470	747,990	609,210		53,227
5 潅水関連資材	213,728	415,071	776,646	240,048		
6 種苗費	140,000	245,000	357,000	116,900		280,000
7 装置設置工事	50,000	208,050	314,250	157,650		
計	1,815,702	2,952,961	4,858,436	1,600,083	0	3,319,147
合計(税込み)	1,906,488	3,100,609	5,101,358	1,680,087	0	3,485,104
(自己資金)	1,906,488	1,334,640	2,223,330	795,778	0	1,361,663
10a換算経費	1,906 千円	1,240 千円	1,275 千円	1,680 千円	0 千円	996 千円

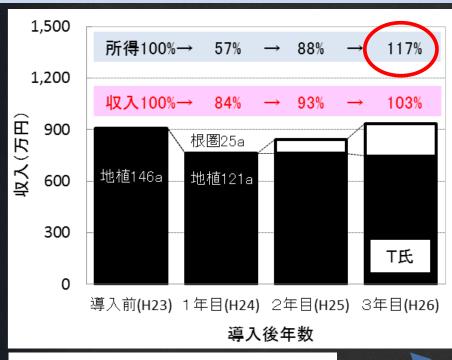
面積の(a)は、実際の根圏導入面積。

苗の植付け、棚設置にかかる人件費は含まれていません。 井戸設置、電気工事は含んでいません。 根圈導入経費 10a:約160~190万円

20a以上:約130万円(農家負担約70万円)

中央果実基金等の補助基金利用1/2)

(2) 導入による経営改善効果の解析 (経営改善効果)

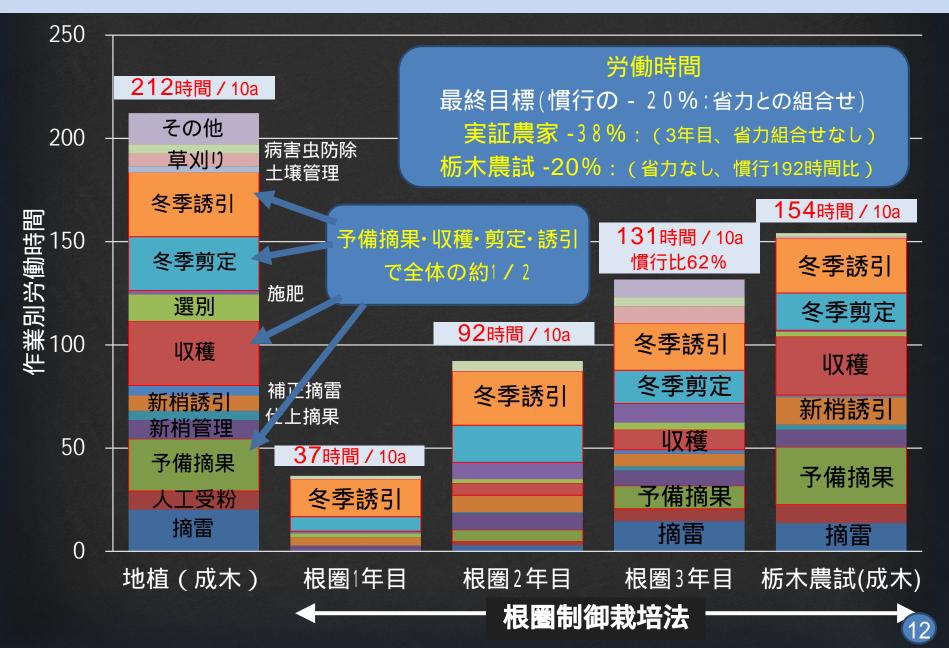






3年目 所得目標の +5%が概ね達成できた

(2) 導入による経営改善効果の解析 (経営改善効果)



普及拡大を加速させるための研究内容:

省力技術開発

普及

②省力技術体系の構築

摘果

-20%

誘引作業 -20%

省力的な摘果手法の開発



摘果器具の開発【三重農研】

実用化に向けた改良【三共包材】

器具の試作品

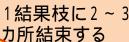
器具の使用方法確立【三重農研】

-20%

省力的なせん定手法確立

【栃木農試】







バッテリー内蔵の結束 機(1秒未満)

効率的な養水分管理法の開発

省力的なシステム構築【S.K.アグリ】



樹ごとに肥料施用

システムの試作【栃木農試】



導入拡大、マニュアル作成

現地展示会等の開催、マニュアル作成

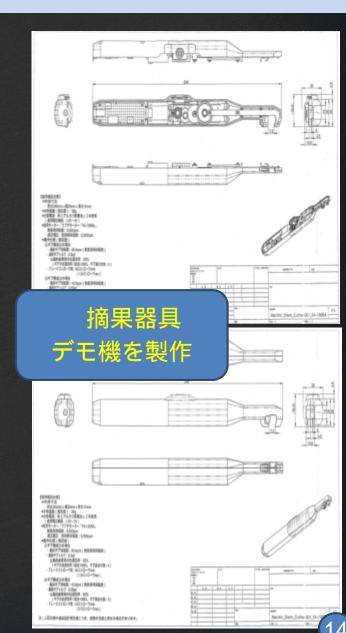
展示会等で普及促進

【栃木農試、支援組織】 導入マニュアル

(1) 省力的な摘果手法の開発



写真1 省力機器の概要(摘果器具(デモ機)) (設計書をもとにデモ機を製作)



(2)効率的な養水分管理の開発



写真2 A点滴チューブの設置状況

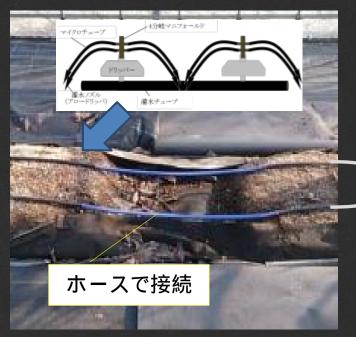


写真3点滴チューブの接続状況

表3 施肥にかかる作業時間(点滴かん水)

処理区 <u>10a当たりの労働時間(時間)</u>

点滴·施肥改良区 $(7)^{z}$ 0.2 点滴·施肥慣行区 3.0 (100)

²()内の数字は慣行区に対する割合

液肥混入機の有効性を確認 収量・品質に慣行と差なし 点滴チューブの効果を確認 収量・品質に慣行と差なし+安価

かん水制御

+液肥混入機

(2)効率的な養水分管理の開発

被覆資材設置にかかる総合評価

処 理	X	初期導入コスト ^y 円/10a	耐用年数 年	1年当たりのコスト ^x 円/10a	設置	土壌 水分率	地温	果実 品質	防草	総合 評価
黒ビニル	∠ M⊠	4,060	1	4,060	× z		~			
タイベック	クM区	50,400	3	16,800						
遮根シー	·⊦M⊠	150,000	15	10,000						
防草シー	-⊦M⊠	54,000	10	5,400						
露光	X	-	-	-	-	<u> </u>			×	
シルバーM	区(慣行)	51,624	3	17,208			~			

: 良好、 : 一部に問題あり、*:問題あり

ッ初期導入コストは、栽植本数を200本/10a、1樹当たりマルチ4㎡を使用するものとして算出した

*1年当たりのコストは、初期導入コスト/耐用年数として算出した

低コストで省力となる養水分管理システム構成









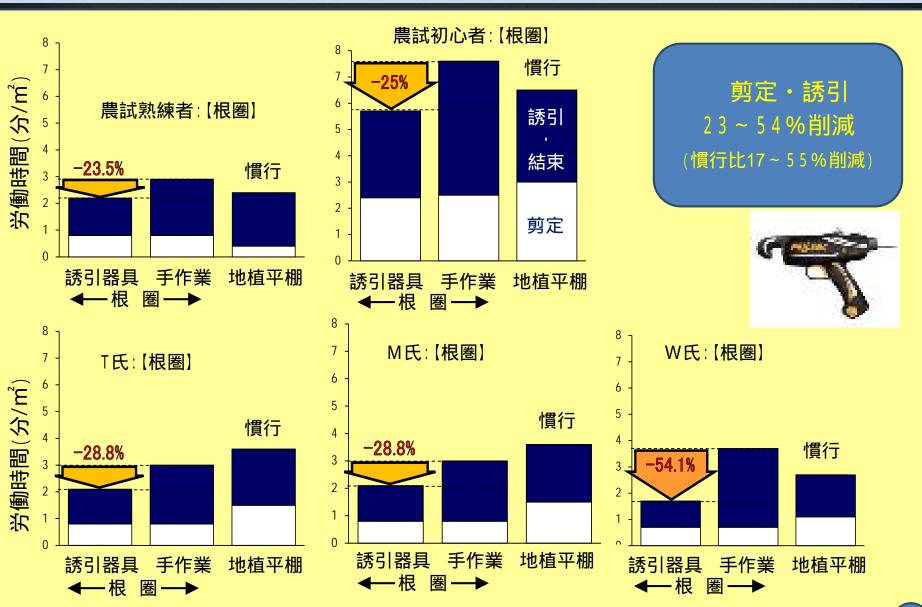
養水分管理 システムを構築



点滴チューブ

防草マルチ

(3)省力的なせん定手法の確立



4. 根圏制御栽培現地展示会等の開催









5月26日【スロヴァキア視察団】等1000人以上の視察受入れ 学会、セミナー、研究会等での紹介

5. 当初計画になかった新たな知見

[世界初・ニホンナシ博し木首の実用化]

ニホンナシで事例のない<mark>挿し木苗を育成</mark> < 画期的な成果 > 通常の接ぎ木苗では台木の質(実生のため)によりバラツキが生じ、安定生産が困難 挿し木苗で生育が揃い、果実生理障害が軽減

移植2~6年目(成木) の樹で果実調査

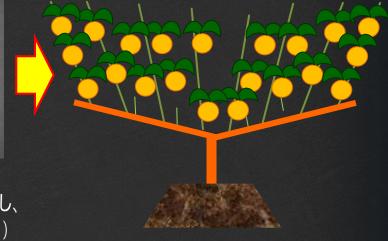




<mark>培養(5月~8月)</mark> 光合成に最適な<u>高CO₂</u> <u>光源,</u>水を用い培養する



博し不開 (1~2年養成し、 根圏に移植)



		果重(g)				水浸状果肉障害発生程度 ^z				
	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
処理区	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目
みつ症少樹(挿し木苗)	467	352	444 a	398	348	0.0 b	0.0	0.4 b	0.0	0.0
みつ症多樹(挿し木苗)	463	374	413 a	409	354	0.1 b	0.0	0.5 b	0.0	0.0
豊水/ヤマナシ(実生苗)	459	372	355 b	402	367	0.6 a	0.1	1.2 a	0.1	0.1
有意性 ^x	ns	ns	*	ns	ns	* *	ns	* *	ns	ns

現時点での普及状況と今後の見込み



根置制御栽培法

普及状況 今後の見込み(5年後)

9 都県

15都県

(主な都県 栃木県、埼玉県、東京都)

(関東地方で4~5名の新規導入者を確保)

約 5 ha 5 0 ha

<u>導入樹種</u> ナシ・ブドウ 他樹種で調査開始

主な導入動機(アンケート結果より)

改植により早期多収多収を期待 ハウス等への新植による作期拡大 後継者が就農に当たって導入 補助事業等の対象になった

栃木県:県の補助事業を新設

東京都:事業に根圏制御栽培法を採用

中央果実基金: 改植事業にメニュー化



普及状況 現在、改良試作 + 使用方法検討中 今後の見込み ナシ以外の品目での使用拡大を検討



(告知)

7月9日~10日 栃木県を会場に 全国規模でのシンポジウム・ 現地展示会を予定しています。

実証現場の関係者から研究成果についてのコメント

栃木県上都賀農業振興事務所 須藤係長(普及指導員)



普及・指導

- ・導入農家の評価が高い。
- ・実証農家の他、新規で1戸が導入した。
- ・栃木県で新規に補助事業を立上げたことから、数戸で追加・新規導入要望が上がっている。
- ・現地でも視察依頼が多く、興味の高さがうかがわれる。

真証。原家

- ・早期多収が魅力で導入したが、3年目に慣 行成園以上の収量が得られたのは大きい。
- ・上向きの作業が少ないため、作業が楽。さ らに、面積を増やしたい。
- ・品種の組合せによって、さらに収量向上が 可能。
- ・糖度が高いが、うまみが少ないという生産 者もいた。

左:地植ほ場 (W氏) 右:根圏ほ場

