[成果情報名]エチレン処理による生食用馬鈴しょの長期貯蔵技術

[要約]生食用馬鈴しょの長期貯蔵において、エチレン4ppm (3℃)の処理により、萌芽開始の遅延効果が認められた。糖含量、食味等の品質も無処理と同等以上に維持されたことから、エチレン処理は生食用馬鈴しょの貯蔵期間延長に活用可能である。

[キーワード] 生食用馬鈴しょ、エチレン、萌芽抑制、品質、貯蔵

[代表連絡先]電話 0155-62-2431

[研究所名]道総研十勝農業試験場・研究部・地域技術グループ、道総研中央農業試験場・ 作物開発部・農産品質グループ

[背景・ねらい]

生食用馬鈴しょは、一般的に3℃程度の低温で長期貯蔵され、収穫翌年まで計画出荷されている。しかしながら、最も休眠の長いとされる「男爵薯」でも5月には萌芽が始まることから、出荷期間が制限され、周年供給や需要拡大が困難となっている。このため、生産・流通現場からは、貯蔵期間延長のための技術開発が求められている。これまで、加工用(ポテトチップス用)馬鈴しょではエチレン処理条件下での貯蔵による萌芽抑制効果が実証され、実用化が図られている。その技術を生食用馬鈴しょにおいても応用し、貯蔵期間延長および休眠の長い品種では周年供給を可能にする技術を開発する。

「成果の内容・特徴]

- 1. 無処理に比べて、3でのエチレン処理により塊茎の萌芽が明らかに抑制される(図 1)。その期間は最も効果が短かった年でも「スノーマーチ」、「とうや」で 1 か月以上、「男爵薯」、「メークイン」、「トヨシロ」で 2 か月以上、「キタアカリ」、「ホッカイコガネ」で 3 か月以上である。なお、5 ではエチレン処理による萌芽抑制効果が認められない。
- が認められない。
 2. 「男爵薯」、「スノーマーチ」、「キタアカリ」、「とうや」、「ホッカイコガネ」では、8月下旬においても未萌芽の事例があったことから、周年供給の可能性も示される(データ省略)。
- 3. 貯蔵庫出庫後の常温保管による萌芽開始は、無処理に比べ、いずれの品種でもエチレン処理により遅延する(データ省略)。
- 4. 塊茎の減耗について、処理間での差異は認められない (データ省略)。
- 5. 塊茎のデンプン価は、エチレン処理によりわずかに低下する傾向が認められる(データ省略)。
- 6. 塊茎硬度については、エチレン処理により貯蔵に伴う塊茎軟化がやや抑制される(データ省略)。
- 7. 糖含量は、エチレン処理によって高まる傾向が認められる(図2)。また、出庫後の常温保管中に処理間の糖含量の差は小さくなる傾向がある。
- 8. 食味官能検査の結果、エチレン処理によって、「男爵薯」ではホクホク感が低くなる傾向にあったが、いずれの品種でも「甘味」評価が高く、「食味総合評価」も高くなる傾向が認められる(表 1)。
- 9. 以上をとりまとめ、エチレン処理による萌芽抑制効果と品質に及ぼす影響として総括し(表2)、エチレン処理が生食用馬鈴しょの萌芽抑制による貯蔵期間延長に有効であることを示した。

[普及のための参考情報]

- 1. 普及対象:生食用ばれいしょ貯蔵を実施している農協等
- 2. 生食用馬鈴しょの萌芽抑制による貯蔵期間延長に活用する

「具体的データ」

35

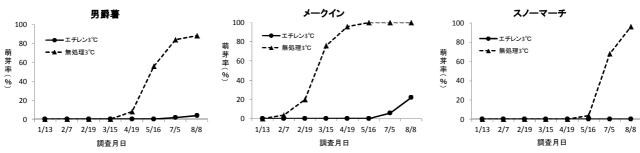


図1 エチレン処理の有無が萌芽率の違いに及ぼす影響(2010年産)



<評価基準>

貯蔵温度:3℃(エチレン処理終了後、15℃で6~8日間保管後供試した)

表 1

非常にやわらかい:1~普通:4~非常にかたい:7

全くホクホク感がない:1~普通:4~非常にホクホク感に富む:7 全く甘味が感じられない:1~普通:4~非常に甘味に富む:7

非常に不快な香り:1~普通:4~非常に良好な香り:7

非常にまずい: 1~普通: 4~非常においしい: 7

エチレン処理による萌芽抑制効果と品質に及ぼす影響

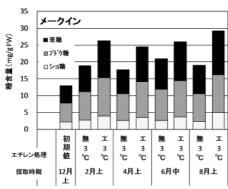
エチレン処理による萌芽抑制効果と品質に及ぼす影響

品 種	試料 収穫年	萌芽 開始 時期 (月/日)	萌芽 抑制 期間 (か月)	萌芽 抑制 効果	出庫後 萌芽 抑制 効果	デン プン 価	塊茎 硬度	糖 含量	食味評価
男爵薯	2010	7/5	+2.5	0	0			0	_
	2011	8/24未	+2以上	0	0	Δ		0	
	2012	8/30未	+5以上	0	0			0	0_
メークイン	2010	5/16	+3	0	0				_
	2011	6/21	+3.5	0	0	Δ		0	
	2012	5/22	+2以上	0	0				0_
スノーマーチ	2010	8/8未	+2.5以上	0	0			0	_
	2011	8/24未	+1以上	0	0	Δ	0	0	0
	2012	7/1	+1	0				0	
キタアカリ	2011	8/24未	+4以上	0	_	_	_	_	
	2012	8/30未	+3以上	0	_	Δ		0	
とうや	2011	8/24未	+3以上	0	_	_	_	_	
	2012	7/1	+1	0	_			0	
トヨシロ	2011	7/24	+2	0	_	_	_	_	
	2012	7/1	+3	0	_	Δ		0	
ホッカイコガネ	2011	8/24未	+3以上	0	_	_	_	_	_
	2012	8/30	+3	0	_				
男爵薯				0	0			0	
メークイン				0	0				
スノーマーチ	試験年次を			0	0			0	
キタアカリ	通算した			0	_	(Δ)	(\Box)	(O)	_
とうや	総合評価			0	_	(\Box)	(\Box)	(O)	_
トヨシロ				0	_	(Δ)	(\Box)	(O)	_
ホッカイコガネ				0	_	(()	(🗆)	(🗆)	
・貯蔵温度は3°C ・萌芽開始時期:エチレン処理。「未」は最終調査日で萌芽が確認されなかった									

- 萌芽抑制期間(か月):無処理との差を示す
- ・萌芽抑制効果(vs無処理):「◎」は1か月以上抑制かつ最終調査時未萌芽、「○」は1か月以上抑制。 通算総合評価の「◎」は全年次1か月以上抑制かつ最終調査時未萌芽年次あり、「○」は全年次1か月
- ·出庫後萌芽抑制効果(vs無処理):「〇」は出庫後萌芽抑制確認、「□」は無処理と同等、「一」は未調 査、通算総合評価の「◎」は全年次とも出庫後萌芽抑制確認、「○」は2か年抑制確認
- ·デンプン価(vs無処理):「□」無処理と同等、「△」デンプン価が1%以上低下、通算総合評価の「□」は 3か年中2か年で無処理と同等、()は試験1か年のみ参考データ(萌芽開始直近の調査時点)
- ・ 塊茎硬度 (ω無処理):「〇」は荷重時変形率0.5%以上低い、「□」は±0.55未満、「一」は未調査、通 算総合評価の「□」は3か年中2か年以上無処理と同等、()は試験1か年のみ参考データ(萌芽開始
- ・糖含量(%無処理):「○」は糖含量が5mg/g以上高い、「□」は±5mg/g未満、「一」は未調査、通算総合評価の「◎」は全年次糖含量が高い、「□」は3か年中2か年で無処理と同等、()は試験1か年のみ参考データ(萌芽開始直近の調査時点)
- ・食味評価:「〇」は食味総合評価が有意に高い、「□」は有意差なし、「-」は未調査、通算総合評価 の「■」は2か年中1か年で食味評価高い

(松永 浩、小見山誠一)

糖含量(mg/gFW) 0 I °C °C °C °C °C °C エチレン処理 °C 採取時期 12月 2月上 6月中 8月上 上 35 メークイン 30



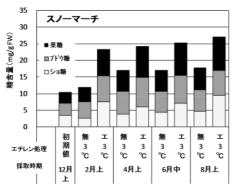


図2 エチレン処理の有無が塊茎の糖含量に及 ぼす影響(2011年産)

[その他]

予算区分:民間受託(馬鈴しょ協議会)

研究期間:2010~2013年度

研究担当者:松永 浩、小宮山誠一

発表論文等:平成25年度北海道農業試験会議(成績会議)における課題名および区分 「エチレン処理による生食用馬鈴しょの長期貯蔵技術」