

Development and characteristic of Hokkaido rural society —Trend of farmer and land and village, after the latter half of the 1980's—

Takao HOSOYAMA

Summary

The result of review in this report is arranged as follows.

First, the instability of the farmer succession increases in Hokkaido, since the latter half of the 1980's. The number of aged farmers increases, and the abandoning farming is also intensely advanced. An increase of non-farmer of land ownership is remarkable, at the same time. However, because they are elderly households, the perpetuity of the house is severe.

Secondarily, the letting and hiring of farmland increases rapidly. Letting and hiring develops, with the buying and selling before, because of non-farmer of land ownership increase. However, the elderly household is center existence, even if it is said non-farmer of land ownership. Therefore, a long term of the farmland lending by them is not guaranteed.

Thirdly, the farm village cannot be provided for the subject of the resource management. There, not the village but another organization functions chiefly, as a subject of the resource management. At the same time,

the farmer is predominant as an individual participant. Participation by non-farmer of land ownership is a little there, though it is a farmland owner.

Fourthly, the generation of a critical situation in the rice field zone will be expected, according to the trend forecast in the future. The supply-demand structure in the farmland has been greatly eased, in the rice field zone. Therefore, a great scale expansion is requested. However, it has misgivings about making of the farmland surplus, because manpower tends to lack.

It will be necessary to research the following points, in the future. First, as for non-farmer of land ownership, it is an examination concerning the settling down, in village. Secondarily, it is directionality of the leased land development. That is, the prospect of the stability of leased land is requested. Thirdly, it is clarification of the realities concerning resource management, in the leased land development phase. Fourthly, the examination is necessary for promoting the cooperation management, in the rice field.

本報告における検討結果は次のように整理される。

第1に、1980年代後半以降の北海道では農家継承の不安定性が増している。高齢農家が増加するとともに、その離農も激しく進んできているのである。同時に、土地持ち非農家の増加は顕著だが、高齢者世帯であることから、家の永続は厳しい状態にある。

第2に、農地賃貸借が急増してきている。土地持ち非農家増加により、以前からの売買とともに賃貸借が展開しているのである。ただし、土地持ち非農家といっても、高齢者世帯が中心であり、農地貸付の長期は保証されない。

第3に、農村集落は資源管理の主体と規定できない。そこでは資源管理の主体は集落ではなく、別組織が主に機能する状況にある。同時に、個々の参加者としては

農地所有者であるにも拘わらず、土地持ち非農家の関与は少なく、農家群が支配的となっている。

第4に、将来動向予測では水田中核地帯における危機的事態の発生が見込まれる。農地の需給構造は水田中核>畑作・酪農中核の順に緩和しており、水田中核では大幅な規模拡大が求められる。ただし、労働力は不足傾向にあり、農地余剰化も危惧されるのである。

今後は以下の点が課題として指摘される。第1に、土地持ち非農家の集落居住は一代限りで終了するかどうか、具体的な検討が要請される。第2に、借地展開の方向性であり、借地関係の継続・安定性が見通しが求められる。第3に、借地展開局面における集落の資源管理に関する実態解明である。第4に、水田地帯では協業経営法人化の体制構築も検討が求められる。